

Моніторинг місцевих політик реагування на виклики пов'язані із внутрішнім переміщенням

в наслідок військової агресії
Російської Федерації по всій території України
з 24.02.2022



ЗМІСТ

Список термінів та скорочень.....	3
Резюме.....	4
Вступ.....	6
Результати опитування.....	6
1. Інформація загального характеру.....	6
2. Первинна реєстрація.....	8
3. Забезпечення житлом.....	11
4. Облік військовозобов'язаних.....	13
5. Доступ до освіти.....	14
Результати глибинних інтерв'ю.....	15
Загальні рекомендації	18
Органам місцевого самоврядування/ військовим адміністраціям	18
Центральним органам влади.....	20

Список термінів та скорочень

АТО - Антитерористична операція на сході України

АР Крим - Автономна Республіка Крим

ВПО - внутрішньо переміщені особи

ГО - громадська організація

БФП - багатофункціональний пристрій

ЄІБДВПО - єдина інформаційна база даних
про внутрішньо переміщених осіб

РЕЗЮМЕ

Моніторинг місцевих політик реагування на виклики пов'язані із внутрішнім переміщенням в наслідок військової агресії Російської Федерації по всій території України з 24.02.2022 року втілений Благодійною Організацією «Благодійний фонд «Стабілізешн суппорт сервісез» за підтримки Чорноморського Трастового Фонду, який є проєктом Німецького фонду Маршалла США.

Метою моніторингу було відстеження шляхів реагування місцевих громад на кризу викликану широкомасштабною агресією Російської Федерації по всій території України. Систематизація інформації про рішення та заходи, які приймають в громадах в зв'язку із посиленням військової агресії та її наслідків. Оцінка ризиків, які виникають для ВПО та місцевого населення в результаті збройного конфлікту та розробка рекомендації, які допоможуть їх уникнути.

В опитуванні, що проводилося з 01 березня по 20 квітня, взяли участь 158 осіб — 122 жінки та 36 чоловіків різних вікових категорій. Більшість (61.7 %) віком від 26 до 45 років.

Більшість респондентів (62.7%) прибули до поточного місця перебування, зупиняючись лише задля відпочинку, 27.8% переміщались двічі, 7.6% — тричі, 1.9% — чотири та більше разів. Більшість опитаних (56.8%) мають неповнолітніх дітей, які перемістились разом з ними.

Більшість респондентів зверталась до установ/органів влади. Половина з них вимагали надання довідки внутрішньо переміщеної особи для отримання послуги. Мова йшла про послуги медичного характеру, доступ до навчальних закладів та адміністративні послуги.

Хоча більша частина респондентів зазначала що вважає інформацію для ВПО достатньою, разом з тим зазначали що не мали інформації про місця видачі гуманітарної допомоги, та / або належні соціальні виплати.

Більшість опитаних (понад 60%) не знають про здійснення виплат 450 грн компенсації витрат за тимчасове розміщення внутрішньо переміщених осіб орендодавців житла, в якому проживають, або не знають про такий вид компенсації. Більшість людей, з якими проводилось інтерв'ю, відзначають потребу у збільшенні кількості фахівців, які залучені до забезпечення потреб внутрішньо переміщених осіб.

Опитані визначали широкий перелік потреб для забезпечення мінімізації негативних чинників. Серед основних:

- фінансове забезпечення шляхом субвенції місцевому бюджету, необхідність у співфінансуванні, залученість донорських коштів тощо;
- забезпечення широкого спектра послуг онлайн¹;
- забезпечення інформаційних матеріалів (Дорожніх карт для ВПО) та порталів (Гарячої лінії) для консультування;
- забезпечення необхідним комп'ютерним обладнанням, канцтоварами, картриджами, а також підключення додаткових ліній телекомунікацій і забезпечення сталості їх роботи;
- збільшення фонду заробітної плати (можливість надавати стимулюючі виплати за понаднормову роботу);
- забезпечення роботи баз і реєстрів.

Вступ

У лютому 2014 року із фактичним початком військової агресії Російської Федерації на території України розпочались процеси внутрішнього переміщення. На жаль, ані держава, ані громадські організації не були готові до такого розвитку подій. Не існувало ані законодавчої (нормативно правової) бази, ані розуміння того якими мають бути довгострокові рішення для населення яке постраждало від конфлікту, та зокрема ВПО.

Процес розвитку політики щодо захисту постраждалого населення, та найбільшої її категорії ВПО тривав вісім років, та базувався на наступних ключових засадах, що регулярно озвучувались представниками центральних органів влади та топ-політиками:

1. ВПО мають повернутись до покинутих місць проживання.
2. Доступ до соціальних послуг та виплат здійснюється на підставі довідки про взяття на облік ВПО та за результатом окремих перевірок. Для отримання соціальних та пенсійних виплат людина має користуватись послугами виключно одного державного банку АТ «Ощадбанк».
3. За виключенням адресної допомоги ВПО та пільгових кредитних програм для ВПО витрати на соціалізацію та соціальне згуртування громад що прийняли ВПО покладається на самі громади.

Після 24.02.2022 більшість областей України зазнали широкомасштабної агресії з боку Російської Федерації. Близько 8 мільйонів громадян були змушені переміститись в межах країни, ще близько 4 мільйонів – за кордон. Серед них, як ті хто вперше зіткнувся із ризиком для себе внаслідок військових дій, так і ті хто вже раніше мав досвід такого переміщення.

У межах реалізації проекту «Моніторинг місцевих політик реагування», що втілений за підтримки Чорноморського Трастового Фонду (Black Sea Trust for Regional Cooperation), який є проектом Німецького фонду Маршалла США (German Marshall Fund of the United States), БО «БФ «Стабілізейшн суппорт сервісез» провела **опитування** щодо реагування місцевої влади на внутрішнє переміщення, спричинене повномасштабною війною російської федерації проти України, та **глибинні інтерв'ю** з фахівцями з органів державної влади та місцевого самоврядування.

Метою моніторингу було дослідження тих рішень, які приймають в громадах в зв'язку із посиленням військової агресії, оцінка ризиків, які виникають для внутрішньо переміщених осіб та місцевого населення в результаті існуючої ситуації та розробка рекомендації, які допоможуть їх уникнути.

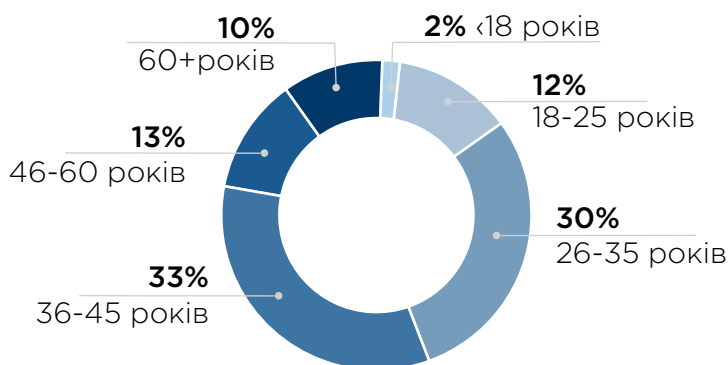
Результати опитування

В опитуванні, що проводилося з 01 березня по 20 квітня 2022 року, взяли участь **158 осіб** – **122 жінки та 36 чоловіків** різних вікових категорій. Більшість (61.7 %) віком від 26 до 45 років.

Відсоток респондентів за статтю



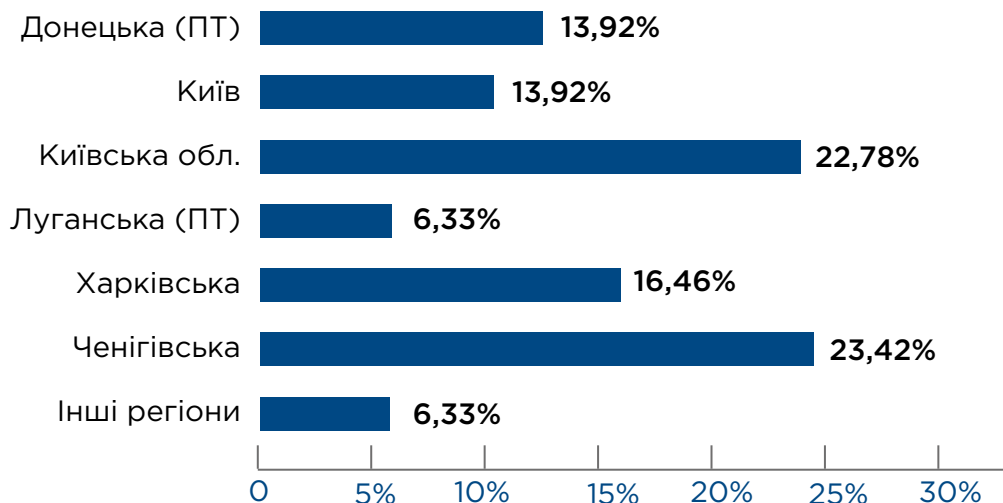
Відсоток респондентів за віком



1. Інформація загального характеру

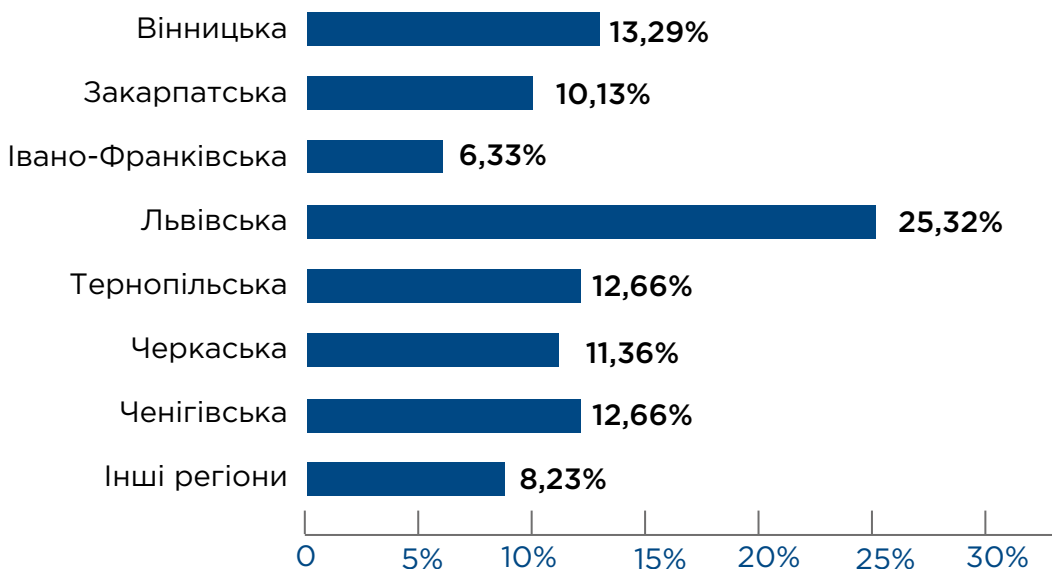
Місце проживання респондентів охоплює більшу частину областей України. Більшість опитаних проживали в Чернігівській, Київській, Харківській, Донецькій, Луганській областях та у м. Києві. Менш представленими є Черкаська, Херсонська, Тернопільська, Сумська, Запорізька, Закарпатська області, тимчасово окуповані території Донецької та Луганської областей.

Відсоток респондентів за областями проживання



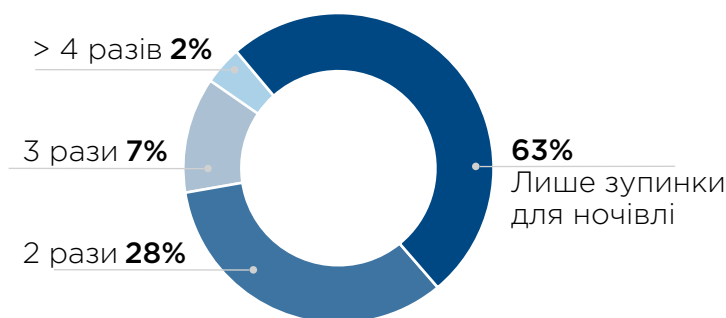
Основними областями/районами для переміщення стали Львівська (25.3%), Вінницька (13.3%), Чернігівська та Тернопільська (12.7% кожна), Черкаська (11.4%), Закарпатська області (10.1%). Окремі респонденти зазначили про переміщення до Кіровоградської, Київської, Донецької, Волинської, Хмельницької, Харківської областей. Лише один опитаний зазначив про переміщення у межах своєї області (до її безпечної частини). Однак при оцінці даних слід враховувати безпекові умови, зокрема ведення бойових дій в окремих частинах.

Відсоток респондентів за областями переміщення



Більшість респондентів (62.7%) прибули до поточного місця перебування, зупиняючись лише задля відпочинку, 27.8% переміщались двічі, 7.6% — тричі, 1.9% — чотири та більше разів. Більшість опитаних (56.8%) мають неповнолітніх дітей, які перемістились разом з ними.

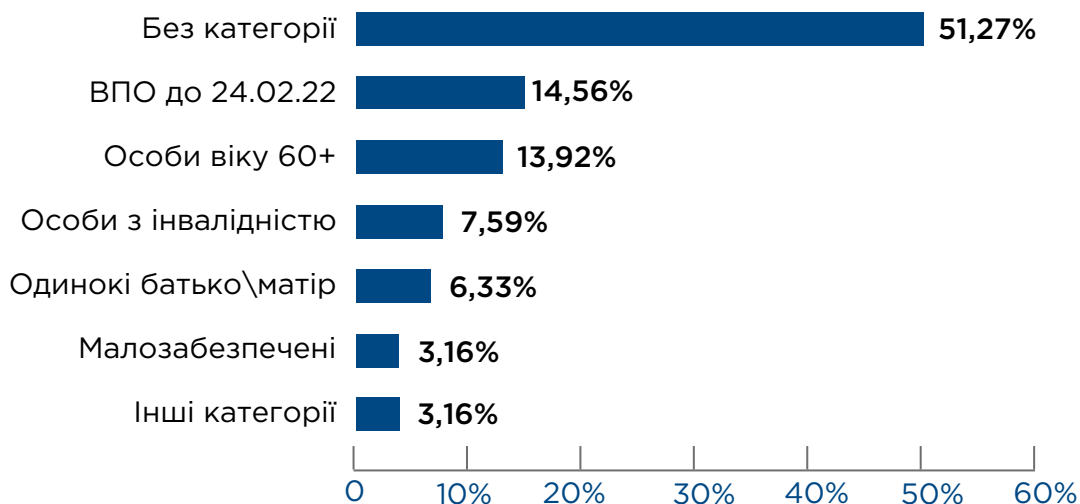
Відсоток респондентів за кількістю переміщень



14.5% респондентів, в тому числі одна особа з інвалідністю, мали досвід внутрішнього переміщення у зв'язку зі збройною агресією російської федерації та подіями на сході України, у АР Крим та м. Севастополі. Також 13.9% респондентів є людьми похилого віку, 7% — особами з інвалідністю,

6.3% — одиницями матір'ю/батьком. Серед опитаних також є: постраждалі внаслідок Чорнобильської катастрофи, сироти, багатодітні сім'ї, родини учасників бойових дій.

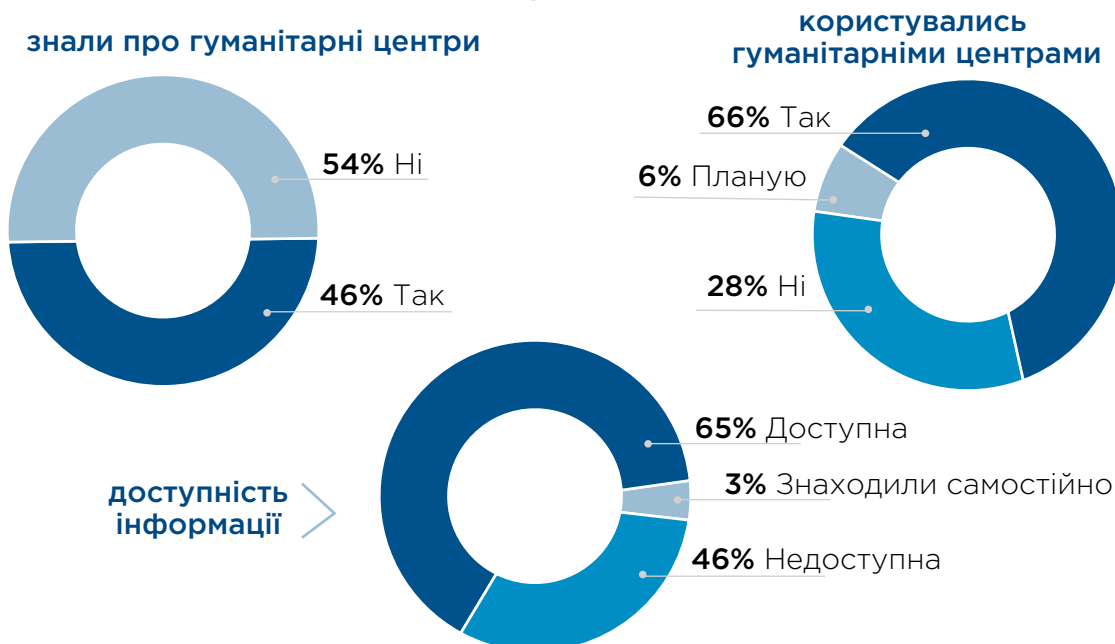
Відсоток респондентів за вразливими категоріями



2. Первинна реєстрація

Більшість респондентів (53.8%) на момент переміщення не знали про функціонування центрів/штабів/тощо надання допомоги переміщеним особам. Проте **65.8%** вже звертались за їх допомогою, 5.7% — планують.

Відсоток респондентів,



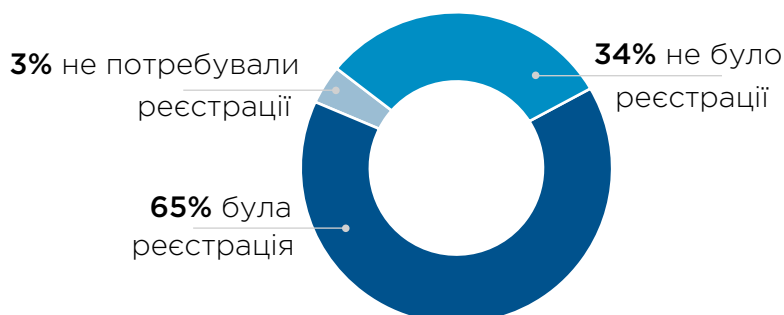
63.9% опитаних зазначають, що інформація (контактні номери, адреси, режим роботи тощо) про функціонування центрів/штабів/тощо надання допомоги переміщеним особам була для них доступною сповна. Близько 5% повідомили, що дізнавалися про центри/штаби/тощо через друзів, соціальні мережі, безпосередньо на місці прибуття. Лише 13.9% респондентів повідомили, що в підсумку не отримали жодного виду допомоги від центрів/штабів/тощо.

Люди отримали: продуктові набори (48.1%), допомогу у розміщенні (27.2%), одноразову грошову допомогу (15.2%), набори індивідуального захисту та психологічну допомогу (10.8% кожен), юридичну допомогу (8.9%). Одиниці згадують про одяг, засоби зв'язку. Одна особа зазначила про відмову в отриманні продуктового набору через те, що він надається з розрахунку на двох осіб, а респондент прибув до нового місця проживання самостійно.

Відсоток респондентів за видами допомоги

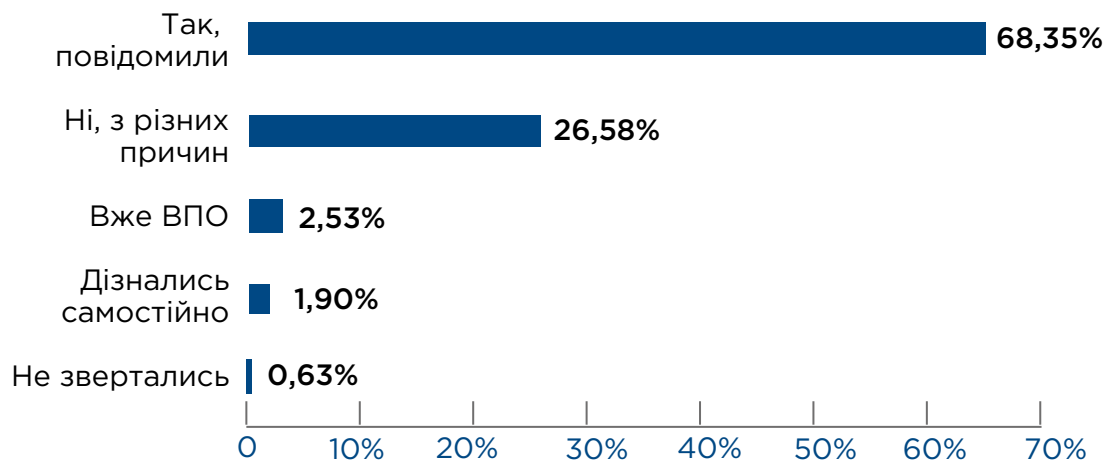


Респонденти зазначають, що **переважно** вони **потребували реєстрації** за новим місцем перебування, що не є взяттям на облік як внутрішньо переміщеної особи (далі — ВПО). Так, 11.4% зазначили, що їм необхідно було заповнити анкети про потреби, а 51.3% — надати персональні дані, контактну інформацію.



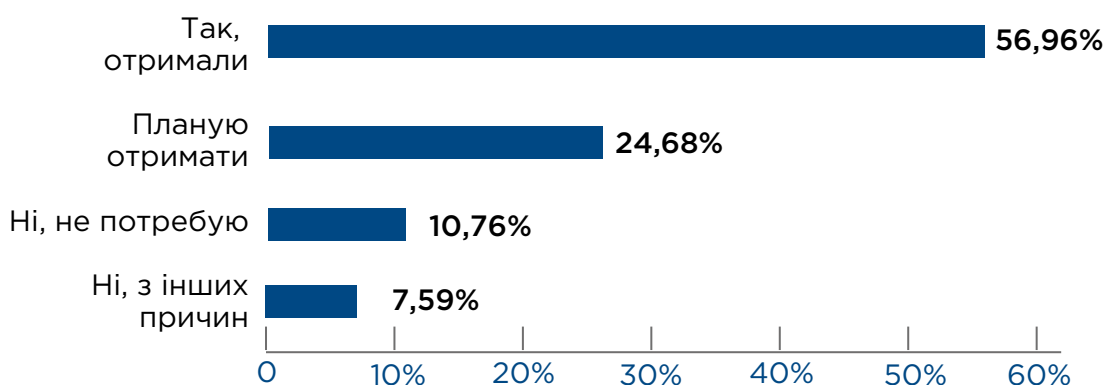
66.5% респондентів надавалась інформація про подальшу можливість взяття на облік як ВПО. Троє опитаних зазначили інформування про неможливість реєстрації в конкретний відрізок часу.

Відсоток респондентів за повідомленням про довідку ВПО



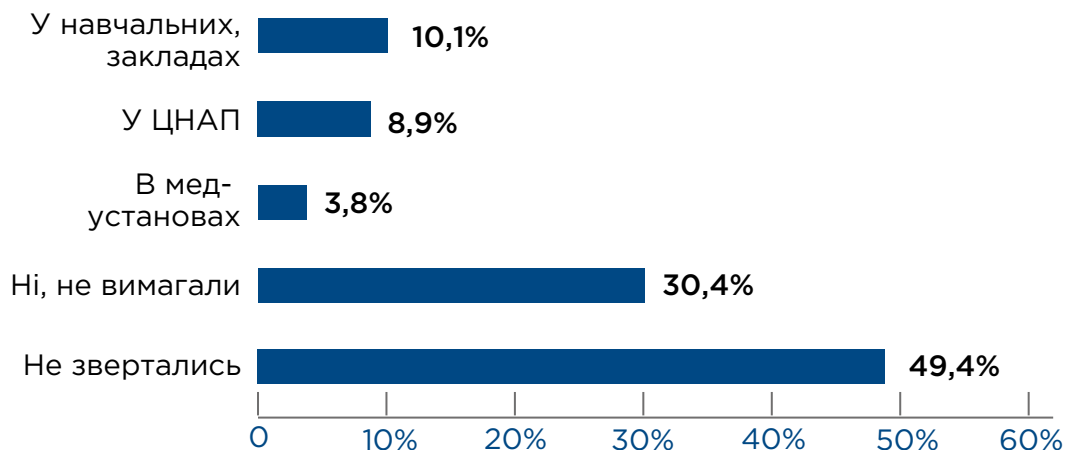
57% опитаних уже отримали довідку ВПО, ще 24.7% планують її отримати, лише 10.8% не мають наміру її отримувати. Водночас частина респондентів зазначає про неможливість отримання через довге очікування, 3.2% не знають про довідку ВПО взагалі. Опитані, яким було відмовлено в отриманні довідки, зазначали необізнаність місцевих органів влади у механізмах реалізації процедури навіть через місяць після початку повномасштабної збройної агресії.

Відсоток респондентів за отриманням довідки ВПО



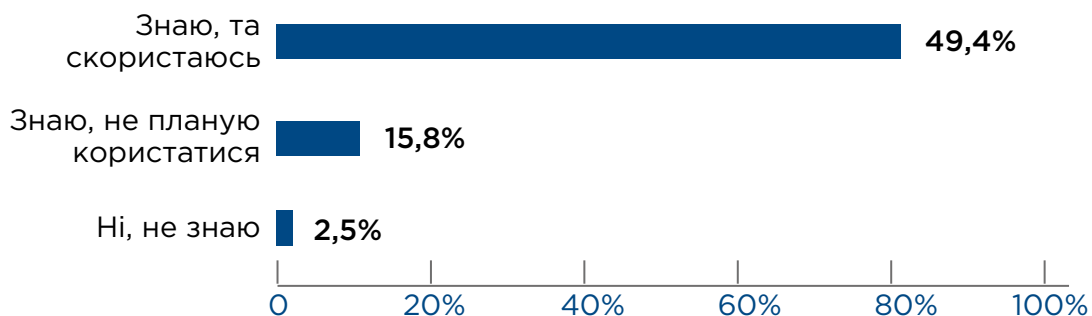
Більшість респондентів зверталась до установ/органів влади. **Половина з них** вимагали надання довідки ВПО для отримання послуги. Мова йшла про послуги медичного характеру, доступ до навчальних закладів та адміністративні послуги.

Відсоток респондентів за вимогою, щодо довідки ВПО в органах допомоги



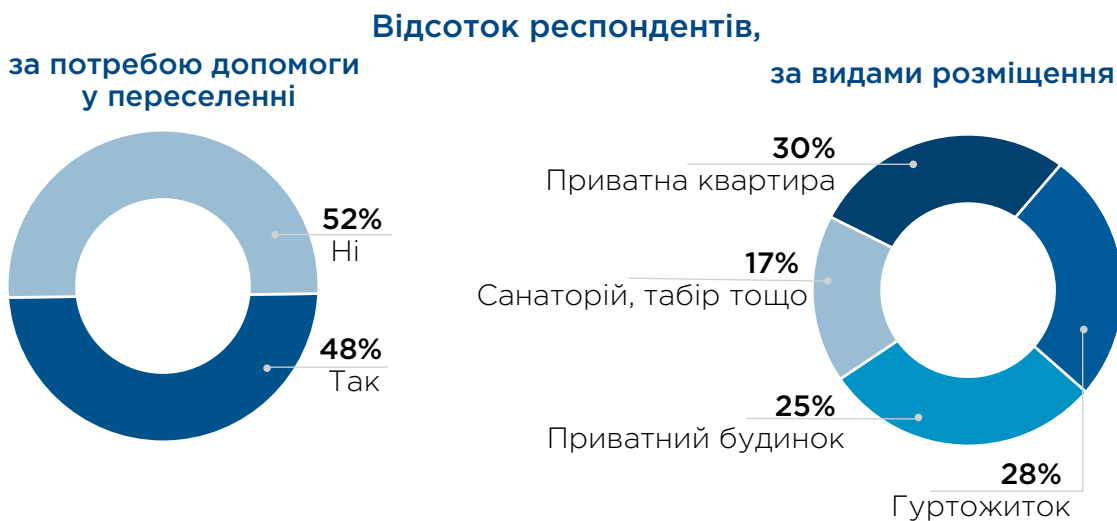
Також 81% опитаних зазначають, що знають і планують скористатись програмою фінансової підтримки ВПО (2 тис. грн — дорослим, 3 тис. грн — дітям)², 15.8% — знають і не планують. Більше 2% відповіли, що не знають про такий вид допомоги.

Відсоток респондентів за знанням про отримання фінансової допомоги ВПО

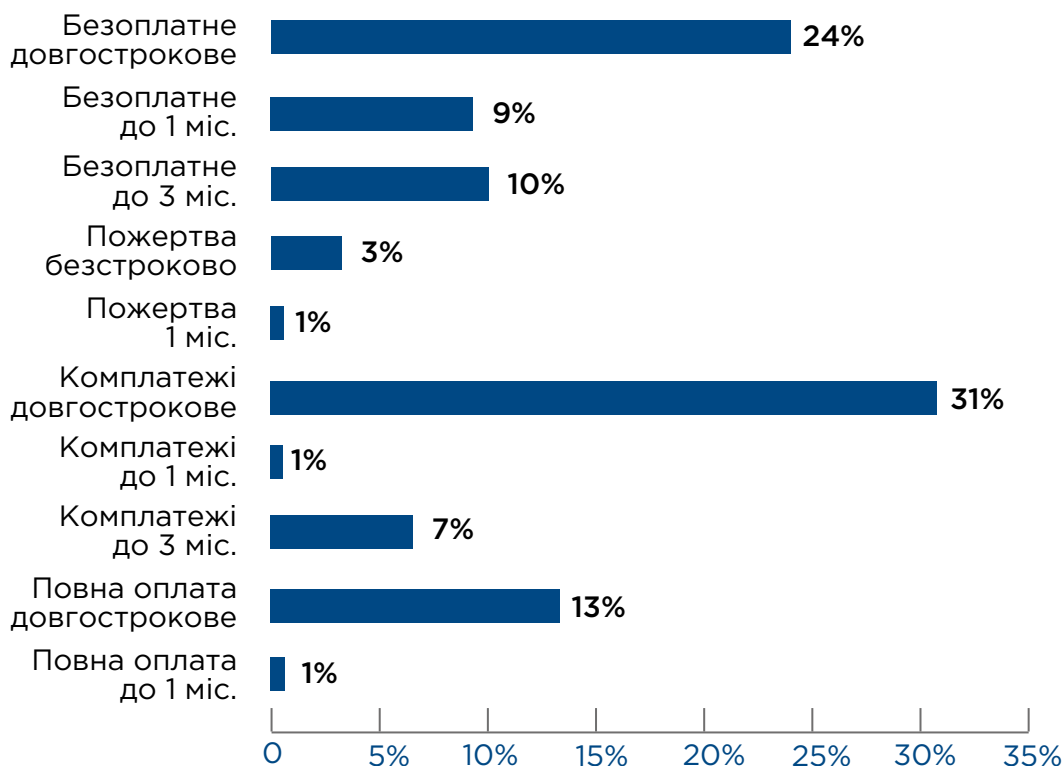


3. Забезпечення житлом

Більшість респондентів (близько 53%) зазначають, що не потребували допомоги в розміщенні за новим місцем перебування. Близько 36% респондентів звертались за такою допомогою та переважно (9 з 10 випадків) отримували її. Розміщення здійснювалось у приватних квартирах, зокрема в сільській місцевості, гуртожитках, санаторіях, таборах тощо приблизно в однакових співвідношеннях. Переважно розміщення здійснювалось безоплатно (довгостроково та на термін до 1-3 місяців) або з оплатою комунальних платежів.



Відсоток респондентів за видами розміщення

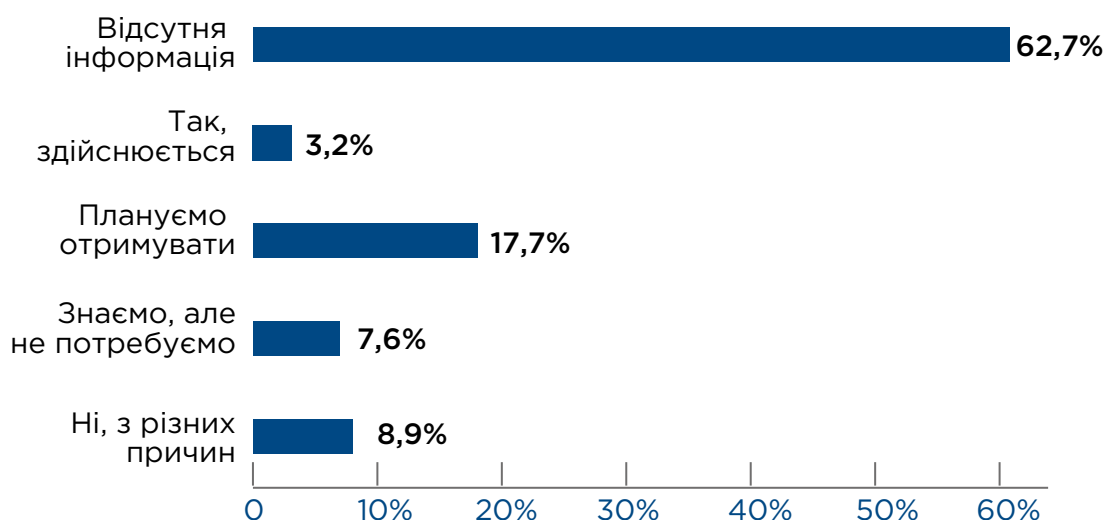


Респонденти, що не звертались за допомогою до центру/штабу/тощо, основними причинами назвали відсутність потреби у допомозі, звичку вирішувати питання самостійно, неможливість сконтактувати. Інші причини (негативний досвід, житло надали рідні/знайомі, потреба реєструватись у військкоматі) зазначались в одиничних випадках.

Більшість опитаних (понад 60%) не знають про здійснення виплат 450 грн компенсації витрат за тимчасове розміщення внутрішньо переміщених осіб орендодавців житла, в якому проживають, або не знають про такий вид

компенсації. 17.1% підтвердили плани орендодавця щодо звернення за компенсацією. Окремі респонденти зазначили про складнощі передбаченого механізму. Також слід вказати на нерозуміння суті компенсації, оскільки частина респондентів вказує відсутність необхідності у цій допомозі чи те, що вони є отримувачами щомісячної допомоги.

Відсоток респондентів, щодо виплати 450 грн компенсації витрат на житло ВПО

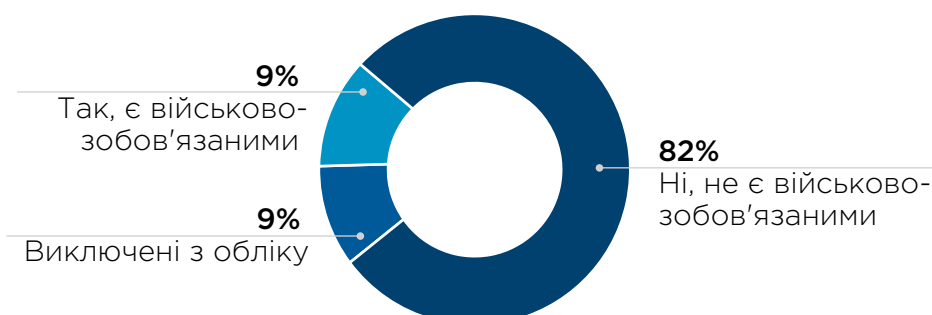


В свою чергу, основними причинами неотримання житла стали: наявність житла виключно на платній основі та відсутність житла для довгострокового розміщення, наявність житла лише в сільській місцевості. На це питання відповіли близько 10% респондентів.

4. Облік військовозобов'язаних

Більшість респондентів (понад 80%) не є військовозобов'язаними або є виключеними з військового обліку (близько 9%).

Відсоток респондентів за військовими зобов'язаннями

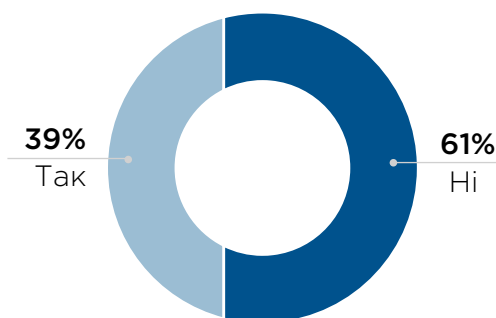


Постановка на облік військовозобов'язаних переважно відбувалась протягом 24 (25%) або 48 годин (41.7%) з моменту прибуття. У 80% випадках не повідомлялось про можливість залучення до навчань.

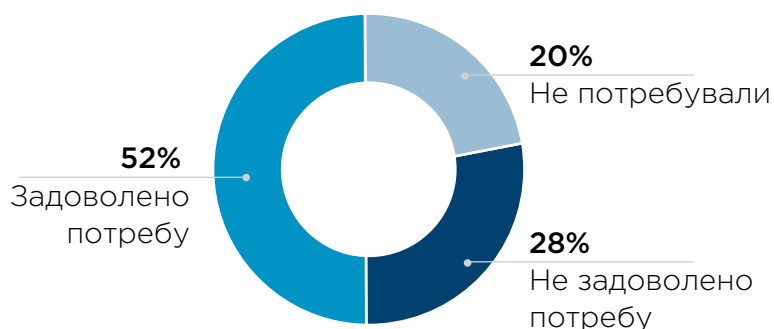
5. Доступ до освіти

Понад 60% респондентів не потребували вирішення питання доступу до освіти. Четверть опитаних сказали, що продовжили навчання дистанційно або очікують на переведення. В окремих випадках (близько 12%) для вирішення питання необхідно було надати довідку про перебування на обліку ВПО.

**Відсоток респондентів,
за потребою у доступі до освіти**



**Відсоток респондентів,
за задоволеністю потреби в освіті**



Результати глибинних інтерв'ю

Глибинні інтерв'ю проводились із представниками та представницями управлінь/департаментів соціального захисту населення, центрів надання адміністративних послуг, окремих відділів місцевих рад, фахівців центрів/штабів тощо з надання допомоги ВПО у 7 областях України, а саме: Вінницькій, Закарпатській, Івано-Франківській, Львівській, Тернопільській, Черкаській та Чернігівській.

1. Більшість опитаних зазначають, що у зв'язку з масовим переміщенням суттєво збільшилось навантаження.

Опитані здійснюють широкий перелік обов'язків щодо забезпечення потреб ВПО. Переважно мова йде про дії, визначені посадовими обов'язками або визначені на конкретний період часу та пов'язані з масовим переміщенням. Збільшення навантаження призвело до збільшення кількості працівників, визначенні працівників із профільним спрямуванням та розширення повноважень, переліку послуг, що надаються. Наприклад, у м. Івано-Франківськ, окрім збільшення кількості штатних одиниць, до реєстрації ВПО та надання допомоги були залучені працівники з інших підрозділів. У зв'язку з обмеженою кількістю ключів доступу до ЄІБДВПО було запроваджено чергування для забезпечення належної обробки звернень, забезпечення розміщення, надання гуманітарної допомоги тощо. У Залізничному районі м. Львова було змінено процедури соціального супроводу, порядок надання консультацій, проводились навчальні семінари.

В деяких громадах, у зв'язку зі збільшенням навантаження, кількість працівників і надалі потребує збільшення, недостатнім є технічне та програмне забезпечення. Опитані відзначають стрес у роботі, необхідність пошуку позабюджетних коштів, ресурсів, чергування в штабі, центрі надання допомоги ВПО.

Частина тих, з ким проводилось інтерв'ю, визначають також, що суттєвих змін не відбулось.

2. Серед людей, з якими було проведено глибинне інтерв'ю, не має панівної позиції щодо наявності актуальної інформації і потреби у покращенні доступу до інформації в секторі забезпечення прав ВПО. Такою ж є позиція і щодо потреби у певному виді допомоги.

Опитані, які визначають, що наявна інформація є чіткою і зрозумілою та системно оновлюється, конкретизують, що труднощі таки виникають, зокрема щодо питань, які нормативно не врегульовані. Так, у м. Івано-Франківськ виникають питання щодо призначення допомоги на проживання особам, які є ВПО з 2014 року та дітям. У м. Берегове (Закарпатська область) актуальними є питання трудових відносин, перетину державного кордону, отримання гуманітарної допомоги. У м. Перечин (Закарпатська область) піднімається питання реєстрації місця проживання ВПО.

Окремо слід відзначити запит від сільських рад, наприклад, Понорницької сільської ради (Чернігівська область), щодо реєстрації ВПО відповідно до нових змін. У Дрогобичі (Львівська область) увагу звертають на необхідність актуальних даних щодо ВПО для забезпечення соціальних послуг, соціального супроводу та провадженні місцевих програм; інформації про кількість неповнолітніх дітей, які перемістились без батьків, осиротіли чи

місце знаходження їхніх батьків невідоме. Відзначається, що на сьогодні такі послуги надаються несистемно, за запитом.

3. Більшість учасників інтерв'ю зазначають добрий або відмінний стан речей у їх сфері забезпечення розміщення та перебування осіб, які були вимушені переміститись.

Як пояснення такої оцінки переважно вказується задоволення потреб відповідно до наявних ресурсів та можливостей. Опитані визначають наявність продуктів харчування, одягу, однак потреба у їх задоволенні не спадає; зростає необхідність у сезонних. Так, в Закарпатській області зазначається наступне: «Ми не задовольняємо на 100% потреби переселенців. Частина мешкає в пристосованих приміщеннях, більшість мають проблеми з придбанням продуктів. Проблемним залишається придбання дитячого безлактозного харчування; медикаментів, сезонного одягу, взуття».

В Черкаській області акцентують увагу на чіткості сформованих керівництвом задач, організацію збору допомоги, забезпечення харчування, надання різних видів допомоги.

В Чернігівській області зазначають про оперативне забезпечення розміщення та перебування ВПО після звільнення частини територій області.

4. Громади мають різний досвід координації між службами/органами, залученими до забезпечення розміщення та перебування осіб, які були вимушені переміститись.

Переважно координація здійснюється з усіма структурами на системній основі, вдається оперативно вирішувати всі питання. Так, в м. Івано-Франківськ вдається вирішувати всі питання, крім проблем у роботі баз («Єдина інформаційна база даних про внутрішньо переміщених осіб та «Соціальна громада»), питань, які потребують врегулювання нормативно. В Яремчанській громаді (Івано-Франківська область) вказують причину оперативності координації у тому, що всі надавачі адміністративних та соціальних послуг знаходяться в радіусі 1 км одне від одного (Центр надання адміністративних послуг, Управління соціального захисту населення, Міграційна служба, Пенсійний фонд тощо).

Також при проведенні інтерв'ю вказували на потребу в часі для координації дій або обмеження вирішення повноваженнями.

5. Громадами здійснюється співпраця з неурядовими громадськими організаціями.

Переважно це відбувається у партнерстві або залученням за потреби. Часто йде мова про співпрацю з волонтерськими ініціативами, обласними або регіональними осередками товариства Червоного хреста, «Карітас».

В Чернігівській області згадувалось про конкретні неурядові організації, наприклад, ГО «Асоціація демократичного розвитку». В м. Дрогобичі (Львівська область) також здійснюється співпраця з Українським Католицьким Університетом, організаціями ветеранів АТО.

В Івано-Франківській області вказують, що переміщені особи активно залучаються до допомоги ЗСУ (плетіння захисної сітки, пошиття сумок для аптечок, чоловіки залучаються до укріплення адміністративних будівель (лікарень).

6. Більшість людей, з якими проводилось інтерв'ю, відзначають потребу у збільшенні кількості фахівців, які залучені до забезпечення потреб внутрішньо переміщених осіб.

Переважно мова йде про профільних спеціалістів, наприклад, юристів, психологів. В Перечинській громаді (Закарпатська область) було озвучено, що за наявності великого напливу ВПО додатково залучаються волонтери.

7. Опитані по різному оцінюють збільшення кількості осіб, які фактично проживають в громаді, на забезпечення поточної діяльності.

Негативна оцінка спричинена збільшенням навантаження на різні сфери, працівників, а також на системні проблеми з програмним забезпеченням.

Окремо слід відзначити Куликівську громаду (Чернігівської області), де збільшення кількості населення вплинуло на системи життєзабезпечення, зокрема водопостачання.

8. Кожен/кожна, з ким проводиться глибинне інтерв'ю, звертав увагу на проблеми із матеріально-технічним забезпеченням, доступом до реєстрів чи баз із метою забезпечення розміщення та перебування осіб, які були вимушені переміститись.

Складнощі з підключенням, неможливість працювати в позаробочий час із базою «Соціальна громада», недостатня кількість техніки (ноутбуків, БФП, канцтоварів), нестабільний інтернет — зазначаються в переліку основних проблем найчастіше.

Так, в Понорницькій громаді (Чернігівська область) вказують: «Завжди зависає система, часто не можемо зареєструвати людей, які сидять в чергах добу і більше. Іноді за добу можемо зареєструвати тільки 2 особи. Часто система вибиває, дані зберегти неможливо».

В Куликівській громаді (Чернігівська область): «Основною проблемою в громаді була нестабільна робота мережі Інтернет, що було пов'язано з близькістю до територій ведення бойових дій. Це впливало на можливість реєстрації і подальшої роботи з ВПО»

9. Опитані визначали широкий перелік потреб для забезпечення мінімізації негативних чинників. Серед основних:

- фінансове забезпечення шляхом субвенції місцевому бюджету, необхідність у співфінансуванні, залученість донорських коштів тощо;
- забезпечення широкого спектра послуг онлайн;³
- забезпечення інформаційних матеріалів (Дорожніх карт для ВПО) та порталів (Гарячої лінії) для консультування;
- забезпечення необхідним комп'ютерним обладнанням, канцтоварами, картриджами, а також підключення додаткових ліній телекомунікацій і забезпечення сталості їх роботи;
- збільшення фонду заробітної плати (можливість надавати стимулюючі виплати за понаднормову роботу);
- забезпечення роботи баз і реєстрів.

Окремо слід звернути увагу на озвучене представником/цею Куликівської громади (Чернігівська область): «Є потреба після перемоги провести аналіз діяльності різних структурних підрозділів селищної ради та ГО, зробити з цього належні висновки. А ще створити план дій усіх в умовах війни чи надзвичайних ситуацій, аби, приміром, точно знати, яку кількість людей може безболісно прийняти наше селище».

З Глибинні інтерв'ю проводились до запуску послуг із реєстрації ВПО в «Дія»

Загальні рекомендації

Органам місцевого самоврядування/військовим адміністраціям:

1. Забезпечити широке інформування, в тому числі на офіційних сайтах, щодо центрів/штабів/тощо з надання допомоги, діяльності публічних органів, їх місцезнаходження та контактів особам, які постраждали внаслідок бойових дій, в тому числі переміщеним особам. Важливо не просто робити репост інформації від центральних органів влади, а розміщувати інформацію із врахуванням місцевого контексту та можливостей доступу до послуг та допомоги у громаді.
2. Забезпечити належне інформування щодо первинної реєстрації та взяття на облік як ВПО, відмінностей між ними, категорій ВПО, яким передбачається надання фінансової допомоги, видів допомоги тощо. Інформування має відбуватись не лише через поширення інформаційних матеріалів. Доцільно створити можливості для отримання належної консультації, в тому числі онлайн, для людей які зазнали внутрішнє переміщення вперше так і для людей які раніше вже мали довідку ВПО або мали право на її оформлення.
3. Вживати заходи для забезпечення можливостей довгострокового проживання, забезпечення житлом різних категорій осіб, в тому числі для людей з різною формою та нозологією інвалідності. Планування дисперсного розселення ВПО має відбуватись на підставі вивчення потреб та планів ВПО. Планування заходів в цій сфері немає універсальних для всіх підходів, оскільки ВПО та громади, де вони проживають, мають різні потреби, ресурси та вподобання. Ефективна стратегія забезпечення ВПО житлом має будуватися на точних даних.
4. Забезпечити широке інформування щодо пільг, гарантій та можливостей передбачених для ВПО, пов'язаних з внутрішнім переміщенням, а також компенсації за безоплатне проживання, працевлаштування ВПО.
5. Забезпечити належний облік та інформування військовозобов'язаних та осіб, що мають ставати на військовий облік. Процес має відбуватись відповідно до вимог чинного законодавства, у відповідні строки.
6. Створити додаткові можливості для проходження добровільного навчання тактичній медицині. Принципи та підходи цивільної та тактичної медицини суттєво розрізняються. Враховуючи що наразі в Україні немає жодної області, яка гарантовано захищена від повітряних ударів необхідно забезпечити системне навчання населення навичкам надання першої допомоги та тактичної медицини.

7. Вжити всіх належних заходів для усунення практики вимоги довідки ВПО при зверненні за послугами, зокрема адміністративного, освітнього, медичного характеру. З цією метою забезпечити підвищення кваліфікації, обмін досвідом, проведення семінарів-нарад, та інших заходів з метою підвищення рівня знань щодо забезпечення прав ВПО для надавачів публічних послуг.
8. Проводити систематичну оцінку потреб ВПО та за наявності ресурсів провести профілювання ВПО у громаді.
9. Оновити соціальний паспорт громади та середньо строкові плани розвитку органів системи соціального захисту у громаді.
10. Продовжувати системну координацію між органами та структурами, залучення неурядових організацій для оперативного реагування.
11. Провести оцінку впливу внутрішнього переміщення на місцеві органи/структури, навантаження на громаду та вжити належних заходів для усунення негативних наслідків.

Центральним органам влади

Міністерству з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій:

12. Продовжувати широке інформування щодо пільг, гарантій та можливостей, передбачених для ВПО, пов'язаних з внутрішнім переміщенням.
13. Вживати заходів для усунення практики надання переселенцем довідки про взяття на облік ВПО при зверненні за різними видами послуг, зокрема адміністративними, освітніми, медичними тощо.
14. Вживати заходів для вирішення питання довгострокового розміщення ВПО з урахуванням різних потреб та можливостей.
15. Розпочати процес консультацій щодо оновлення Стратегії інтеграції ВПО.

Міністерству соціальної політики:

1. Забезпечити належну, безперебійну роботу Інтегрованої інформаційної системи «Соціальна громада».
2. Забезпечити додаткові потужності системи на випадок різкого збільшення потреби у одночасній роботі адміністраторів.
3. Забезпечити місцеві органи/структури необхідною та актуальною інформацією щодо внутрішнього переміщення та пов'язаних з нею сфер.
4. Розробити та поширити рекомендації для осіб які проживають у населених пунктах на території яких органи системи соціального захисту тимчасово (внаслідок військових дій) не здійснюють свої повноваження.

Міністерству розвитку громад та територій України:

1. Забезпечити широке інформування щодо компенсації за безоплатне проживання ВПО;
2. Вживати заходів для вирішення питання довгострокового розміщення ВПО з урахуванням різних потреб та можливостей.

Міністерству оборони:

1. Надати роз'яснення щодо порядку обліку військовозобов'язаних після прибуття за новим місцем проживання в результаті внутрішнього переміщення.
2. Надати роз'яснення щодо взяття на військовий облік ВПО, які перемістилися до 24.02.2022 та не змінили місця проживання.



B | S | T The Black Sea Trust
for Regional Cooperation
A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND

Публікація підготовлена за фінансової підтримки Європейського Союзу.

Зміст є виключною відповідальністю БО «БФ «Стабілізуєшен суппорт сервісез» і не обов'язково відображає позицію Європейського Союзу.